

Las representaciones sociales del TIF (Estudio comparativo en una muestra de alumnos y docentes de la Carrera de Psicología de la USAL)

Investigación en curso con financiamiento de la Universidad del Salvador

Stoppiello, Luis Alberto¹

Universidad del Salvador

Resumen

El autor presenta una investigación en curso financiada por la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador con las siguientes características metodológicas: 1) tema: estudio de las representaciones sociales de la materia Trabajo de Integración Final en una muestra de alumnos y docentes de la Carrera de Psicología; 2) marco teórico: Psicología Social (concepto de Representaciones Sociales) y Educación Universitaria (concepto de Trabajo de Integración Final); 3) hipótesis y metodología: método mixto y se prescinde de la hipótesis por tratarse de un diseño exploratorio-descriptivo; y 4) conclusiones: debido al poco tiempo transcurrido desde el inicio de la investigación, se dan a conocer los análisis resultantes de las pruebas pilotos llevados a cabo con el instrumento de recolección de datos construido para la ocasión (cuestionario de autoadministración).

Palabras claves

Educación, representaciones sociales, TIF, estudio.

Social representations of TIF (Comparative study on a sample of students and faculty of the School of Psychology at the University of Salvador)

Abstract

¹ Yerbal 592 7° 15 (1405) Buenos Aires Tel. (15) 6491-1501 luistop@hotmail.com

The author presents an ongoing research funded by the Faculty of Psychology and Educational Psychology at the University of Salvador, focused on the study of social representations of matter Final Integration Working for the last year of the School of Psychology.

Methodological characteristics of the study: 1) theoretical framework: Social Psychology (Social Representations concept from Moscovici) and Higher Education (Final Integration Working concept or TIF), 2) assumptions and methodology : it is omitted because it is an exploratory-descriptive design, and 3) conclusions: due to the short time since the start of the investigation, are disclosed resulting from analyzes conducted pilot tests with the data collection instrument built for the occasion (self-administered questionnaire).

Keywords

Education, social representations, TIF, study.

Introducción

A partir de la realización del Trabajo de Integración Final (en adelante TIF) como un nuevo requisito para la obtención del título de grado en las Licenciaturas en Psicología, se han acumulado muchos años de experiencia en cuanto a su realización pero también muchas dudas sobre el mismo: ¿Qué es un TIF? ¿Qué pasos metodológicos contempla su realización? ¿Cómo y por dónde se empieza? ¿Cómo se elige el tema?

En términos generales esto ha creado en el alumnado, y en muchos docentes universitarios, una gran incertidumbre al momento de abocarse al mismo, ya que resulta complicado hacer algo que no se sabe fehacientemente qué es.

Al ser profesor adjunto de la materia TIF en la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad el Salvador, y luego de cinco años de impartir clases y de supervisar los trabajos realizados por los alumnos en varias comisiones de dos sedes, comprobamos la situación antes mencionada ya que mayoritariamente los alumnos inician la cursada con una significativa movilización emocional y sin tener una idea clara de lo que van a hacer.

Por lo anterior expuesto, y en coincidencia con una convocatoria de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía para la presentación de proyectos de investigación, a fines del

año 2012 nos propusimos realizar un estudio sobre las representaciones sociales del TIF en una muestra de alumnos y docentes de la Carrera de Psicología.

Elevamos una propuesta, organizada en varias fases y etapas, que fue aprobada y a principios de este año comenzamos a trabajar en la misma.

Los **objetivos** que nos planteamos fueron los siguientes:

- Detectar qué representaciones sociales del TIF poseen los alumnos y los docentes de la Carrera de Psicología de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL (sedes Centro y Pilar).
- Diferenciar las representaciones sociales según los grupos de alumnos y de docentes.
- Realizar un análisis comparativo de las representaciones sociales de los dos grupos.

Estado del arte

Luego de haber realizado un relevamiento a nivel nacional sobre el estado actual del conocimiento sobre el TIF, surge que hay pocos trabajos escritos sobre el tema y la mayoría parten de dos fuentes: 1) las universidades que imparten la carrera de psicología y 2) los autores provenientes de distintos campos disciplinares que desarrollan producciones sobre la cuestión.

En el primer grupo encontramos producciones con diferentes denominaciones: guía de orientación para la elaboración del TIF de Licenciatura, instructivo con pasos para la elaboración del trabajo final de grado, reglamento del trabajo final de grado, etc.

Al respecto observamos que, en general, en estas publicaciones se presentan dos situaciones: a) ausencia de una definición de TIF y b) si hay definiciones de TIF, éstas suelen ser muy vagas e inespecíficas o directamente enumeran las distintas actividades que el alumno puede llevar a cabo (por ejemplo un trabajo de compilación, un trabajo de investigación o un análisis de experiencias basado en prácticas profesionales efectuadas durante la carrera).

Al analizar el Reglamento General del Trabajo de Integración Final (T.I.F.) (2013) de Licenciatura de la Carrera de Psicología de nuestra facultad, observamos que las dos situaciones anteriormente mencionadas no se hallan presentes, ya que en el Anexo de la

Disposición Decanal N° 55 /2013 bis de fecha 20 de Mayo de 2013, la información suministrada es clara y precisa.

En la página 2 de dicho documento aparece una definición de TIF propuesta por la Facultad de Psicología y Psicopedagogía en los siguientes términos:

1. De los Objetivos

1.1. El TIF será una producción escrita de investigación en la que el alumno demostrará su capacidad tanto para integrar los contenidos teóricos y prácticos adquiridos a lo largo de su carrera, como para transmitirlos en forma sistemática y coherente. A través del T.I.F establecerá relaciones entre los mismos y las áreas de incumbencia propias del ejercicio profesional del psicólogo, exponiendo su aporte personal.

1.2. La realización del TIF implicará la aplicación de metodologías y técnicas propias de la Psicología.

En la página 3 del mismo escrito surgen otras características del TIF junto a la explicitación de las posibles actividades que el alumno podrá llevar a cabo:

3. Del Trabajo de Integración Final

3.1. El TIF será presentado de manera individual.

3.2. El TIF es una producción escrita individual que deberá realizar el alumno, a partir de un problema o área curricular de carácter teórico o teórico-práctico.

De esta manera podrá presentar las siguientes modalidades:

- a) Trabajo de compilación bibliográfica actualizada que realice una aproximación al “estado del arte” de un determinado concepto teórico de la Psicología.
- b) El análisis de una experiencia en el marco de la práctica profesional supervisada u otros espacios de práctica pre-profesionales (en cualquiera de los ámbitos de ejercicio de la Psicología: clínica, educacional, laboral, organizacional, comunitaria, jurídica, u otras)
- c) Podrá tratarse de un estudio empírico en cualquiera de sus formas (exploratorio, descriptivo, explicativo, etc.)

3.3. Respecto del tema del TIF, se permitirá como punto de partida cualquier posición epistemológica exigiendo que las metodologías y técnicas empleadas sean coherentes con dicha postura.

En el segundo grupo, la mayoría de las producciones focalizan en distintos aspectos metodológicos. En ellas pueden apreciarse dos particularidades: 1) aportes generales y/o introductorios desde la metodología de la investigación y 2) aportes puntuales y más específicos sobre un determinado ítem correspondiente a la metodología de la

investigación (por ejemplo la selección de un tema, los tipos de diseños de investigación, el planteamiento del problema, etc.).

Marco teórico

Desde el punto de vista conceptual, la investigación en curso se apoya en dos términos centrales: Representaciones Sociales y Trabajo de Integración Final. El primero proviene de la Psicología Social y el segundo de la Educación y más específicamente, del nivel universitario.

A continuación, haremos una breve exposición de cada concepto.

Representaciones sociales

Jodelet (1989) define la representación como "...una visión funcional del mundo que permite al individuo o al grupo conferir sentido a sus conductas, y entender la realidad mediante su propio sistema de referencias y adoptar y definir de ese modo un lugar para sí" (p. 36).

Es simultáneamente producto y proceso de una actividad mental mediante la cual el individuo o el grupo reconstruye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica (Abric, 1987).

No se trata de un simple reflejo de la realidad, sino de una organización significativa de la misma que depende de varios factores diferenciados (Abric, 2001):

- Factores contingentes: naturaleza, finalidad y obligaciones de la situación y contexto inmediato.
- Factores más generales: contexto social e ideológico, lugar del individuo en la organización social, historia del sujeto y del grupo, desafíos sociales, etc.

Abric (Ibídem) considera a las representaciones como un sistema que pre-codifica la realidad y determina, en consecuencia, un conjunto de anticipaciones y expectativas que guían las acciones y rigen las relaciones entre los individuos.

Se trata de construcciones socio-cognitivas regidas por dos tipos de lógicas subyacentes: una social y otra cognitiva. Esto determina sus componentes racionales e irracionales, sus contradicciones aparentes y sus razonamientos hasta ilógicos e incoherentes.

Tienen una jerarquía y una estructura. La primera hace referencia a la ponderación de los elementos constitutivos de la misma, a las relaciones que determinan la significación y al lugar que ocupan en el sistema representacional.

La estructura tiene que ver con la organización de los elementos en torno a un núcleo central que da significación a la representación y a elementos periféricos, cuya presencia, ponderación, valor y función están determinados por el núcleo. Comprenden informaciones seleccionadas e interpretadas, juicios sobre un objeto y su entorno, estereotipos y creencias.

Devalle (2005) dice que Moscovici (1961) creó el concepto de representaciones sociales a partir de una serie de ideas que lo inspiraron, entre las cuales están la Etnopsicología de Wundt, el Interaccionismo Simbólico de Mead y el concepto de Representaciones Colectivas de Durkheim.

Devalle (Op. Cit.) cita las siguientes definiciones y características del concepto:

“La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979, pp. 17-18).

“...Es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivo comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social. Se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social” (Ibídem, p. 101).

Abric (Op. Cit.) a su vez cita la siguiente definición de Flament (1977): la representación social “es un conjunto organizado de cogniciones relativas a un objeto, compartidas por los miembros de una población homogénea en relación con ese objeto” (p. 33).

Retomaremos a Devalle (Op. Cit.). En su trabajo cita los tres criterios que según Moscovici pueden seguirse para diferenciar las representaciones sociales de las representaciones individuales:

- Criterio cuantitativo: la representación social se encuentra extendida en la comunidad.
- Criterio de producción: la representación social es expresión de una organización social (producción colectiva).

- Criterio funcional: la representación social contribuye al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales.

Estas consideraciones han recibido las siguientes objeciones:

Primera objeción: una representación social puede no ser común a todos los miembros de una comunidad.

Segunda objeción: en una comunidad puede extenderse una representación social que ella no creó.

Tercera objeción: en una comunidad las representaciones sociales están en pugna y no todas tienen el mismo poder de influencia en las conductas y en las comunicaciones sociales.

Si bien estas objeciones resultan ciertas, también en parte pueden refutarse, pues al menos para que una representación sea reconocida como social no necesita ser compartida por todos los miembros de la comunidad, es suficiente con que sea compartida por un sector, grupo o clase dentro de la misma.

Por otra parte, dicha comunidad debió asimilar tal representación social y, al hacerlo, en cierta forma la re-creó, reprodujo e insertó en su sistema de representaciones.

En consecuencia, para que una representación pueda ser considerada como social, y no como individual, deben darse los tres criterios, ya que por sí solo ninguno de ellos garantiza el reconocimiento de una representación como social.

Devalle (Ibídem) dice que para Moscovici las representaciones sociales emergen en momentos de crisis y de conflictos y están determinadas por tres condiciones de emergencia:

- Dispersión de la información: la información que se tiene para formarse una idea de un objeto preciso, es generalmente insuficiente pero también superabundante.

- Focalización del sujeto individual y colectivo: una persona o una colectividad están implicadas en la interacción social y se centran en los hechos que conmueven sus juicios u opiniones.

- Presión a la inferencia: respecto a los hechos que focalizan el interés público, hay una presión social que reclama a los individuos y comunidades opiniones, posturas y acciones.

A su vez, las representaciones sociales pueden analizarse desde tres dimensiones:

- La información: es el conocimiento que posee un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social.

- El campo de representación: es la organización jerarquizada del contenido de la representación y de sus propiedades cualitativas o imaginativas, variando de un grupo a otro e, inclusive, al interior de un mismo grupo.

Remite a la idea de imagen, modelo social, contenido concreto y limitado de las proposiciones referidas a un aspecto preciso del objeto de representación.

- La actitud: es la orientación favorable o desfavorable hacia el objeto de la representación social.

Resalta el componente más aparente, fáctico y conductual de la representación.

Se trata de la dimensión más estudiada de las tres por su implicación comportamental y motivacional; ya que sólo nos informamos, nos representamos y actuamos en relación a una cosa únicamente después de haber tomado una posición sobre ella.

Trabajo de Integración Final

Iglesias y Resala (2013) destacan la diversidad de denominaciones que recibe el TIF según la fuente de información y las instituciones educativas. Las autoras prefieren hablar de trabajo final, ya que transmite la idea de cierre de un ciclo (carrera universitaria de grado) y también la elaboración de un producto que sintetiza saberes y competencias adquiridos durante la cursada.

En cuanto a su estatuto como trabajo científico, las autoras lo sitúan entre una monografía y una tesis, ya que no se restringe, como la monografía, al tratamiento escrito de un tema específico estudiado (Botta, 2004), y no tiene, como la tesis, las pretensiones de rigor metodológico para aportar nuevos y sólidos conocimientos y alcanzar un título de doctor (Sabino, 1999).

Iglesias y Resala (Op. Cit.) al enumerar las características del trabajo final, dicen que éste debe:

- Plantear un problema y su posible solución; una pregunta cuya respuesta contribuya al conocimiento; una propuesta de acción a partir de un diagnóstico o elaborar un producto (estético, tecnológico, metodológico o cultural) que pueda aplicarse en un contexto real.
- Articularse lógicamente.
- evitar abordajes panorámicos.
- Circunscribirse a un objeto concreto y abordable a partir de los conocimientos adquiridos por el alumno en la carrera y según su perfil profesional.

- Privilegiar la observación empírica con sus encuadres conceptuales.
- Llevar a cabo una indagación con objetivos de alcance académico y/o profesional.

Agregan que no tiene necesariamente que plantear una hipótesis pero sí explicitar un problema de carácter empírico a resolver (para no caer en el error de llevar a cabo una monografía).

Tampoco debe enunciar una proposición original nunca antes desarrollada pero sí seguir todo el proceso una lógica de razonamientos que de coherencia interna al trabajo.

Al igual que una tesis, el trabajo final sistematiza y procesa información y extrae conclusiones derivadas de datos, como así también realiza un aporte creativo al estado actual del conocimiento sobre el tema seleccionado.

En cuanto a los pasos, un trabajo final implica el diseño, la elaboración y la evaluación:

- Diseño: es la estrategia de indagación o proyecto que permitirá explicitar el problema a abordar, los objetivos a alcanzar para responder al problema y la metodología y técnicas empleadas para hacerlo. Equivale a la “hoja de ruta” que guiará el resto del proceso.
- Elaboración: es el trabajo propiamente dicho y dependerá del tipo de estudio o producción elegida (solución de un problema real, propuesta de acción, plan de negocios, caracterización de un recorte de la realidad social, empresarial, organizacional, etc.).

Se debe dar cuenta de las técnicas empleadas para producir el conocimiento, referenciar correctamente la información utilizada y utilizar un lenguaje técnico-científico.

- Evaluación: comprende la recolección, exposición y análisis de datos (transmisión de resultados), valoraciones o juicios de valor en referencia a un sistema de calificación preestablecido y finalidades específicas.

Como el alumno que realiza un TIF siempre se interesa por la extensión del mismo, las autoras dicen que “... éste no debe ser más extenso que lo necesario: informar qué se ha hecho, porqué se lo hizo y las conclusiones extraídas” (Ibídem, p. 21).

A pesar de las diferencias de criterios existentes entre las instituciones educativas de nivel superior, plasmadas en sus respectivos reglamentos internos, en el texto anteriormente citado se exponen las partes principales que componen un trabajo final de grado.

La estructura básica, que responde a un modelo tradicional, es tripartita: introducción, desarrollo y conclusiones, además de la bibliografía y eventuales anexos.

A su vez, cada parte puede desglosarse en varias subpartes, como se muestra a continuación:

- Títulos y paratextos: sintetizan las ideas del trabajo, el tema general, la postura del autor o cuestiones que orienten el trabajo final.

- **Introducción:** incluye los elementos generales y la organización de las partes del contenido a efectos de guiar al lector y/o permitirle acceder por anticipado al recorrido que deberá llevar a cabo.

Las subpartes que lo componen son las siguientes:

Presentación del tema.

Problema /preguntas de investigación.

Objetivos.

Hipótesis / justificación.

- **Desarrollo:** es el cuerpo propiamente dicho del trabajo y lleva a cabo la tarea anticipada en la introducción y en el índice.

Las subpartes que lo componen son las siguientes:

Marco teórico / metodología

Análisis (de fuente y/o de objeto).

Comentarios.

- **Conclusiones:** se trata de dar cuenta del conocimiento alcanzado mediante el estudio concluido y su articulación con las preguntas y objetivos que se plantearon en la introducción.

Se pueden además agregar los alcances y limitaciones del mismo, como así también las recomendaciones y sugerencias para futuros estudios.

Si el trabajo contara con una hipótesis, aquí se la retoma para explicitar los aportes realizados.

- **Bibliografía.**

- **Anexos.**

A este modelo tradicional, las instituciones suelen hacerle modificaciones específicas acorde a sus propias necesidades académico-institucionales.

A continuación, expondremos una serie de ítems metodológicos correspondientes a la investigación en curso.

Método: Mixto.

Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista Lucio (2008) definen la investigación científica “como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno” (Ibídem, p. xxxix).

Para estos autores, los modos de llevar a cabo una investigación responden a tres formas: cuantitativa, cualitativa y mixta. El enfoque cuantitativo “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Ibídem, p. 5). El enfoque cualitativo “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Ibídem, pág. 8). El enfoque mixto combina ambas formas.

El estudio en curso, al recurrir a uno y otro enfoque, se encuadra en el tipo de investigación mixta.

Diseño: exploratorio-descriptivo.

Es el “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (Ibídem, p. 158).

Las características del diseño de investigación utilizado son las siguientes:

No experimental: porque no hay manipulación deliberada de variables, se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos y no se asignan sujetos de manera aleatoria.

Exploratorio: porque persigue “comenzar a conocer una variable o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico” (Ibídem, p. 209).

En general este tipo de diseño se aplica a problemas de investigación nuevos o pocos conocidos y también funciona como preámbulo de otros diseños.

Descriptivo: “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Ibídem,

p. 103). “Tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción” (Ibídem, p. 210).

Transversal: porque desde el eje temporal, no existe continuidad en el tiempo ya que se busca conocer las condiciones de una variable o de un conjunto de ellas solo en un momento dado y sin importar los cambios que puedan darse (Santesamases, 2001).

Por otra parte, no se apunta a generalizar resultados sino a profundizar en el conocimiento sobre el fenómeno estudiado.

Muestra: no probabilística.

Es esencial para una investigación, ya que de ella depende que la misma pueda llevarse a cabo puesto que el estudio requiere de un conjunto de elementos para recolectar los datos que luego serán analizados.

Cuando una investigación no incluye a todos los elementos existentes (universo o población) sino a un subgrupo (que puede resultar representativo o no de ese conjunto) estamos en presencia de una muestra.

Las muestras pueden clasificarse según el criterio de su representatividad en dos grandes grupos: probabilísticas y no probabilísticas. En las primeras, “los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis” (Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista Lucio, Op. Cit., pp. 240-241).

En las no probabilísticas, “la elección de los elementos no depende de la población, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

Elegir entre una muestra probabilística o una no probabilística depende de los objetivos del estudio, del esquema de investigación y de la contribución que se piensa hacer con ella” (Ibídem, p. 241).

La muestra utilizada en el estudio es no probabilística y estuvo constituida por los alumnos que aceptaron participar en forma anónima y voluntaria de dos comisiones del TIF de la USAL sede Centro (Fase 1 Etapa 1 de la investigación).

La información fue recolectada el primer día de cursada de la materia y antes de la presentación de los contenidos del programa, a efectos de asegurar la menor contaminación posible de la muestra.

En la primera comisión participaron 22 alumnos y en la segunda comisión participaron 50 alumnos ($nC1=22$; $nC2=50$ y $nC1+C2=72$).

Un cuestionario fue descartado por no presentar los datos de identificación requeridos (comisión, sexo y edad).

Hipótesis

Al tratarse de un estudio mixto (cuantitativo y cualitativo) y de un diseño de investigación exploratorio-descriptivo, prescindiremos de la misma y avanzaremos en la investigación para llegar finalmente en las conclusiones a una idea, o un conjunto de ideas, que nos orienten sobre las características del objeto abordado.

Materiales y procedimiento

Para obtener la información que necesitamos de la muestra, hemos recurrido a un cuestionario. Ander-Egg (1995) lo define en los siguientes términos: "...es un instrumento de recopilación de datos, rigurosamente estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación. Esta operacionalización se realiza mediante la formulación estricta de una serie de preguntas que, respondidas por los sujetos de la encuesta, permiten estudiar el hecho propuesto en la investigación o verificar hipótesis formuladas" (p. 273).

Se trata, en definitiva, de "...un conjunto más o menos amplio de preguntas formuladas con el propósito de conseguir respuestas a fin de obtener datos e información sobre un tema o problema específico" (Ibídem, p. 323).

A partir del relevamiento bibliográfico llevado a cabo para definir los conceptos inherentes al instrumento (diseños de investigación descriptivos y exploratorios, trabajo de investigación final, instrumento de recolección de datos, cuestionario, construcción de cuestionarios, etc.) diseñamos un cuestionario preliminar para la recolección de datos y

realizamos dos pruebas pilotos en la sede Bahía Blanca de la Carrera de Psicología los días 19 de Abril de 2013 y 16 de Mayo de 2013.

A partir de las supervisiones temáticas y metodológicas llevadas a cabo con expertos, realizamos una serie de ajustes al instrumento piloto consistentes en la eliminación, la reformulación y el agregado de nuevas preguntas.

De este modo, construimos una nueva versión del **cuestionario** que finalmente resultó ser la definitiva y que consta de las siguientes **preguntas**:

- 1- ¿Cómo definís el TIF?
- 2- ¿Cuál es su función?
- 3- ¿Qué partes componen el TIF?
- 4- ¿Qué contenidos teóricos adquiriste en la carrera para aplicar en la realización del TIF?
- 5- ¿Qué habilidades y competencias adquiriste en la carrera para aplicar en la realización del TIF?
- 6- ¿Cuáles serían las mejores condiciones para cursar la materia y realizar el TIF?
- 7- ¿Cuáles serían tus posibles dificultades para cursar la materia y realizar el TIF?
- 8- ¿Qué sentís ante el hecho de tener que realizar el TIF?

La aplicación del cuestionario (salida de campo) se llevó a cabo el día 5 de Agosto de 2013 en la sede Centro (Primera fase Etapa 1 de la investigación).

Los requisitos de validez y fiabilidad del mismo fueron controlados mediante las técnicas de “know groups” (aplicación del cuestionario a personas que de antemano se sabe que tienen valores muy altos o muy bajos respecto a las características que se pretenden conocer con el instrumento) y de contrastación de las respuestas verbales con el comportamiento real de las personas involucradas (Ander-Egg, Ibídem).

En cuanto a la **clasificación del cuestionario** utilizado, y según la propuesta de este autor, el instrumento presenta las siguientes **características**:

- Respuestas directas (autoadministración): la persona o el grupo de personas interrogado responde por escrito y sin la necesidad de la participación del entrevistador (ausencia de interacción entrevistado-entrevistador).
- Cuestionario post-codificado: las respuestas no están preestablecidas, sino que están libremente formuladas con las palabras y términos del sujeto encuestado.

- Preguntas abiertas: el interrogado construye libremente la respuesta con su propio vocabulario y decide lo que quiere sobre la cuestión planteada.

Tipo de preguntas:

- De hecho o de identificación: se interroga al individuo sobre cuestiones concretas y tangibles fáciles de responder (sexo, edad, comisión, sede).
- De opinión: se interroga al individuo sobre lo que piensa u opina acerca de algo y lo obliga a una toma de posición personal.
- Progresión de las preguntas: en forma de embudo.

La disposición de las preguntas sigue una forma lógica, que va desde lo racional, con preguntas que indagan sobre lo que conoce el sujeto de un tema (preguntas 1 a 3) hacia lo emocional, con preguntas que indagan sobre lo que opina (preguntas 4 a 7) y siente (pregunta 8) un sujeto ante ese tema.

La **elección del instrumento** presenta sus ventajas y desventajas, que detallaremos a continuación.

- **Ventajas:** su administración implica una economía de tiempo y de personal y son muy recomendables para aquellos casos en los que se deben reunir en un solo encuentro un número considerable de personas.

Al tratarse de preguntas de opinión, el sujeto es obligado a reflexionar sobre un tema y expresar su parecer.

- Desventajas: por la ausencia de interacción con el encuestado, no se pueden conocer las reacciones de los informantes ante las preguntas y pueden generarse dudas, confusiones o malentendidos que no pueden consultarse y/o no se pueden realizar orientaciones aclaratorias.

Otro riesgo, es la pérdida del interés del sujeto frente al cuestionario y las respuestas no sinceras o no comprometidas.

Resultados o discusión

El proyecto de investigación en curso consta de varias fases y etapas:

Primera fase:

Sede Centro

Etapas 1: estudiar las representaciones sociales del TIF en una muestra compuesta por alumnos.

Etapla 2: estudiar las representaciones sociales del TIF en una muestra compuesta por docentes.

Etapla 3: análisis comparativo de ambas muestras (alumnos y docentes).

Segunda fase:

Replicar las etapas 1 a 3 en la sede Pilar.

Tercera fase:

Analizar comparativamente la Primera fase y la Segunda fase (sedes Centro y Pilar).

El proyecto inicial podría ampliarse con otras dos fases:

Cuarta fase:

Replicar la investigación en las sedes del interior de la universidad.

Quinta fase:

Analizar comparativamente las sedes participantes en la investigación.

Debido al poco tiempo de desarrollo que tiene el proyecto, actualmente nos encontramos en la Etapa 1 de la Primera fase y estamos abocados a una primera lectura de las respuestas al cuestionario definitivo, a fin de crear un sistema categorial para la clasificación de las respuestas y su ulterior análisis.

En consecuencia, y por las limitaciones del caso, todavía no contamos con los datos necesarios como para incluir una discusión sobre los hallazgos propios en relación con los objetivos del estudio, el marco teórico y los estudios previos.

En cambio sí poseemos los datos recabados en las dos **pruebas pilotos** y el **análisis** realizado, que detallaremos a continuación.

Los alumnos dan muchas respuestas tautológicas, muy genéricas y poco técnicas, basadas en el sentido común de los términos a definir.

La mayor parte de las respuestas carecen o tienen poca terminología académica y/o metodológica.

El conocimiento de las partes que conforman un TIF es mayoritariamente parcial o directamente nulo.

El relevamiento de los contenidos teóricos y de las habilidades-competencias adquiridas en la carrera que puedan aportar a la realización del TIF da cuenta de numerosas respuestas muy amplias, heterogéneas y hasta no pertinentes con las preguntas.

Respecto a la pregunta que indaga sobre las habilidades-competencias adquiridas en la carrera, nos planteamos dos cuestiones:

Posible error: los términos habilidades-competencias, al no estar definidos, pueden presentar dificultades a los alumnos al momento de su aplicación a la pregunta y por lo tanto puede resultar conveniente definirlos explícitamente.

En nuestro caso, partimos de las siguientes definiciones:

Habilidad es la “capacidad y disposición para una cosa o cada una de las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza” (Real Academia Española, 1999, p. 1080).

Se trata del hacer concreto.

Competencia es la “capacidad de poner en operación los diferentes conocimientos, habilidades, pensamientos, actitudes, valores de manera integral y en pos de la resolución de situaciones, en todos los ámbitos, con idoneidad y ética” (Viola, 2013).

Se trata del saber que se traduce en el hacer.

Posible acierto: los términos habilidades-competencias, al no estar definidos, permiten detectar los distintos significados atribuidos por los alumnos y, por consiguiente, el tipo de respuesta dada a la pregunta.

Ante la realización del TIF, las vivencias personales de los alumnos que se despiertan dan cuenta de un variado repertorio de emociones, las cuales pueden diferenciarse por su valencia positiva o negativa.

Respecto a los alcances y a la novedad aportada por la investigación en curso a los conocimientos previamente disponibles sobre el tema específico, diremos del primer punto que a partir de los resultados obtenidos, esperamos contar con una información clave que permita al equipo de investigación continuar con las siguientes fases de la misma (Etapas 2 y 3 de la Primera fase y Fases 2 a 5).

Sobre el segundo punto, nos proponemos:

1) Considerar la conveniencia de un estudio de las representaciones sociales del TIF debido a que el repertorio inicial de conocimientos y de opiniones que los alumnos poseen de la materia, se encarnan en comportamientos y actitudes concretas durante la cursada.

Tal repertorio de conocimientos y de opiniones puede ser correctamente relevado mediante la elección de un diseño de investigación exploratorio-descriptivo y un instrumento de recolección de datos construido a tal fin (cuestionario).

En cuanto al diseño de investigación seleccionado, se intenta dar cuenta de un fenómeno poco conocido (exploración) y se busca especificar las características del mismo (descripción).

Sobre el instrumento creado, resulta conveniente para recolectar datos acerca de lo que un grupo numeroso de alumnos piensa sobre el TIF, ya que se trata de un cuestionario autoadministrado, lo cual garantiza economía de tiempo y de recursos y su fácil aplicación.

2) Aportar un conocimiento concreto y útil sobre un tema que hasta el momento no ha sido investigado: las representaciones sociales del TIF en una muestra de alumnos y docentes de la Carrera de Psicología de la Universidad del Salvador.

3) Resignificar positivamente el TIF en cuanto instancia de integración final de los contenidos y experiencias de aprendizajes.

4) Crear e implementar estrategias para facilitar la realización del trabajo de integración final.

5) Formar futuros equipos de trabajo interdisciplinarios para la confección de publicaciones sobre el tema (guías, artículos, libros, etc.).

Agradecimientos

Deseamos agradecer a la Decana de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Dra. Gabriela María Renault; y a la Coordinadora de Investigación, Dra. Ernestina Rosendo, por el apoyo y asesoramiento constantes brindado a nuestro trabajo de investigación.

Bibliografía

- Abric, J. C. (1987). *Coopération, compétition et représentations sociales*. Del Val: Cousset-Fribourg.
- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México, D. F.: Ediciones Coyoacán.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Lumen (24.ª ed.).
- Ander-Egg, E. (2009). *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Técnicas para la recogida de datos e información. Buenos Aires: Lumen.
- Botta, M. (2004). *Tesis, monografías e informes*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

- Bottinelli, M. et al. (2003). *Metodología de investigación*. Buenos Aires: Gráfica Hels.
- Devalle, A. (2005). *Representaciones sociales de la residencia pedagógica y del residente, futuro maestro de E.G.B.* Tesis Doctoral. Buenos Aires: USAL.
- Flament, C. (1977). *Redes de comunicación y estructuras de grupos*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2008). *Metodología de la investigación*, México: McGraw Hill.
- Iglesias, G. y Resala, G. (2013). *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales*. Buenos Aires: Noveduc.
- Jodelet, D. (1989). *Les représentations sociales*. Paris: PUF.
- Moscovici, S. (1961) *La psychanalyse, son image, son public*. Paris: PUF.
- Sabino, C. A. (1999). *Cómo hacer una tesis* (2a. ed. ampliada). Buenos Aires: Lumen.
- Santesmases, M. (2001) *Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Viola, M. (2013). *Curso de Pedagogía Universitaria*. Clase dictada el 25-09-13. USAL.
- Real Academia Española (1999). *Diccionario de la lengua española* (21a. ed.). Madrid: Editorial Espasa-Calpe.
- Reglamento General del Trabajo de Integración Final (T.I.F.). Resolución Decanal, N ° 55/2013 bis, Universidad del Salvador, Buenos Aires (2013).

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR